

# GOOD Scorecard | Vorlage

Projekt:		Datum:	
<b>So geht's:</b> Die gibst deine Bewertung auf einer Skala von 0 bis 10 Punkte ab zu 4-mal drei Fragen rund um das Projekt. Dabei geht allen voran darum zu verstehen, welche positive Veränderung das Projekt in der Welt bewirken kann.		<b>Weitere Informationen:</b> Weiter unten findest du ergänzende Informationen und Fragen zum Vertiefen, z. B. die Verknüpfung der Bewertung mit den 17 UN Sustainable Development Goals (SDGs)	
A	Werden relevante Probleme gelöst?		
<b>1 PEOPLE</b> Inwieweit löst das Projekt ein drängendes soziales oder gesellschaftliches Problem?			
#	Fragen	Punkte	Begründung
		<b>0 - 10</b>	
1-1	<b>Lebensbedingungen verbessern</b> Verbessert das Projekt das Wohlergehen, die Gesundheit oder die Lebensbedingungen von Menschen? Verbessert es den Zugang zu grundlegenden oder lebensnotwendigen Gütern und Dienstleistungen?		
1-2	<b>Relevante Zielgruppe</b> Werden relevante Zielgruppen erreicht, etwa Menschen, die benachteiligt sind, ausgegrenzt werden oder in schwierigen bzw. prekären Verhältnissen leben?		
1-3	<b>Teilhabe und gesellschaftlicher Zusammenhalt</b> Fördert das Projekt Toleranz, Inklusion, gesellschaftliche Teilhabe, Gleichstellung der Geschlechter oder ein friedliches Zusammenleben? Generiert es über den eigenen Projektkontext hinaus neue, fair bezahlte Jobs und trägt so zum gesellschaftlichen Wohlstand bei?		
	<b>Mittelwert</b>		
<b>2 PLANET</b> Inwieweit schützt das Projekt unsere Umwelt und schont natürliche Ressourcen?			
#	Fragen	Punkte	Begründung
		<b>0 - 10</b>	
2-1	<b>Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen</b> Hilft das Projekt, terrestrische oder maritime Ökosysteme zu sichern oder zu regenerieren? Schützt es Biodiversität? Trägt es dazu bei, dem Klimawandel entgegenzuwirken?		
2-2	<b>Schonung natürlicher Ressourcen</b> Stärkt das Projekt einen achtsamen Umgang mit begrenzten natürlichen Ressourcen? Leistet es einen Beitrag zu einer Kreislaufwirtschaft? Bewirkt es ein Umdenken oder Verhaltensänderungen hin zu mehr Umweltbewusstsein oder Tierschutz?		
2-3	<b>Vorbildfunktion</b> Hält die Organisation, die das Projekt durchführt, ihren eigenen ökologischen Fußabdruck gering und vermeidet so Umweltbelastungen? Gibt es Selbstverpflichtungen oder Zertifizierungen für Umweltschutz oder Klimaneutralität?		
	<b>Mittelwert</b>		

B	Was kann das Projekt bewegen?			
<b>3</b>	<b>GAMECHANGER</b> Inwieweit ist das Projekt innovativ und hat mit seiner Vision das Potenzial für echten Wandel?			
<b>#</b>	<b>Fragen</b>	<b>Punkte</b>	<b>Begründung</b>	
		<b>0 - 10</b>		
<b>3-1</b>	<b>Soziale Innovation</b> Handelt es sich um eine disruptive Idee, die Lösungswege neu denkt? Werden soziale oder ökologische Herausforderungen auf ganz neue, vielleicht ungewöhnliche Art und Weise gelöst? Hat die Idee die Strahlkraft, um vielerorts zu wirken – "an idea worth spreading"?			
<b>3-2</b>	<b>Entrepreneurial Spirit</b> Zeigt das Team Eigeninitiative, Agilität und Unternehmergeist? Hat es die Ambition, das Projekt groß zu machen? Setzt das Team auf Offenheit und Kooperationen, um den Ansatz und damit den positiven Impact zu skalieren? Überzeugt das zugrunde liegende Geschäftsmodell?			
<b>3-3</b>	<b>Machbarkeit</b> Verfügt das Team über die notwendigen Ressourcen bzw. Fähigkeiten, um die angestrebten Ziele zu erreichen? Hat das Projekt eine Struktur, die eine gute Balance zwischen "Purpose" und "Profit" wahrt? Verfügt das Projekt über positive Referenzen oder starke Fürsprecher?			
	<b>Mittelwert</b>			
<b>4</b>	<b>WIN-WIN</b> Inwieweit können wir mit unseren Mitteln das Projekt wirksam unterstützen?			
<b>#</b>	<b>Fragen</b>	<b>Punkte</b>	<b>Begründung</b>	
		<b>0 - 10</b>		
<b>4-1</b>	<b>Hebelwirkung</b> Können wir mit unserer Unterstützung in Form von Geld, Medienarbeit oder Know-How einen signifikanten Beitrag leisten? Ist das Projekt noch jung oder befindet es sich in einer kritischen Entwicklungsphase? Profitiert das Projekt von der zusätzlichen Sichtbarkeit?			
<b>4-2</b>	<b>Guter Zeitpunkt</b> Gibt es einen konkreten Anlass wie etwa eine laufende Crowdfunding- oder Medienkampagne, die begleitet werden kann? Hat das Thema besondere Aktualität? Ist der Lösungsansatz in dieser Form im GOOD Portfolio noch nicht vertreten?			
<b>4-3</b>	<b>Community Engagement</b> Hat das Projekt einen Bezug zu einer Region, in der die GOOD Community stark vertreten ist? Wurde es von der Impact Community empfohlen oder prämiert? Wurde es über ein Community Voting ausgewählt?			
	<b>Mittelwert</b>			
<b>Legende</b>	Die Bewertung findet auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten statt und wird für die graphische Darstellung in Prozent umgerechnet. Leitfrage: In welchem Ausmaß trifft die jeweilige Scorecard Frage zu:			
	<b>0 gar nicht (Kick-out Kriterium)</b>			
	1 nahezu nicht			
	2 nicht wirklich			
	3 nur sehr bedingt			
	4 zu einem gewissen Teil			
	<b>5 zu einem guten Teil</b>			
	6 mehrheitlich			
	7 zum größten Teil			
	8 zum allergrößten Teil			
	9 voll und ganz			
	<b>10 ganz außergewöhnlich (ein gamechanger)</b>			

C	#17 Ziele   Global Goals		
	Welchen Beitrag leistet das Projekt zu den 17 UN-Nachhaltigkeitszielen?		
	<b>Hintergrund:</b> Die Staatengemeinschaft hat 17 Ziele definiert, die für die Sicherung einer lebenswerten Zukunft entscheidend sind. Zu welchen der 17 Ziele (Sustainable Development Goals / SDGs) trägt das Projekt nach deiner Einschätzung am meisten bei		
	<b>Zuordnung und Gewichtung:</b> Verteile bis zu 10 Punkte auf die SDGs, zu denen das Projekt nach deiner Einschätzung den größten Beitrag leistet, und begründe die Auswahl. Ein SDG kann maximal mit drei Punkte gewichtet werden.		
<b>Punkte</b>	<b>Bewertung der Relevanz</b>		<b>Alle SDGs im Überblick</b>
***	SDG # ____		SDG #1 – Keine Armut SDG #2 – Kein Hunger
**	SDG # ____		SDG #3 – Gesundheit und Wohlergehen SDG #4 – Hochwertige Bildung
**	SDG # ____		SDG #5 – Geschlechtergleichheit SDG #6 – Sauberes Wasser und Sanitäreinrichtung
*	SDG # ____		SDG #7 – Bezahlbare und Saubere Energie SDG #8 – Menschenwürdige Arbeit und Wachstum
*	SDG # ____		SDG #9 – Industrie, Innovation und Infrastruktur SDG #10 – Weniger Ungleichheiten
*	SDG # ____		SDG #11 – Nachhaltige Städte und Gemeinden SDG #12 – Nachhaltiger Konsum und Produktion
	SDG # ____		SDG #13 – Massnahmen zum Klimaschutz SDG #14 – Leben unter Wasser
10 (max)			SDG #15 – Leben an Land SDG #16 – Frieden, Gerechtigkeit und Starke Institutionen SDG #17 – Partnerschaften zur Erreichung der Ziele
D	Erläuterungen und weiterführende Materialien		
	<b>Glossar</b>		
	Hier findest du eine Liste mit Begriffen zu Konzepten und Themen, an denen die Bewertung anknüpft.		
	<b>PEOPLE</b>		<b>GAMECHANGER</b>
1 - 1	Livelihoods, Well-being, Base-of-the Pyramid (BoP Märkte), basic goods, Wirkungskette (Ressourcen -> Output -> Outcome (Impact))	3 - 1	Disruptive Innovationen, Soziale Innovationen, TED X, Ashoka, Change Agents
1 - 2	Formen der Ausgrenzung oder Diskriminierung, gesellschaftliche Randgruppen, Definition Armut, Brennpunktzonen, Krisengebiete, Chancengerechtigkeit,	3 - 2	Social Entrepreneurship, Social Business, Muhamad Yunus, Wettbewerb vs Kooperation, Social Franchise, Open-Source
1 - 3	Offene Gesellschaft, Wirtschaftswachstum versus Wohlstand, Bruttonationalglück, bedingungsloses Grundeinkommen, formeller vs. informeller Sektor, Human Development Index	3 - 3	Business Canvas, B Corp, Gemeinwohlökonomie, Purpose Economy, Initiative Transparente Zivilgesellschaft
	<b>PLANET</b>		<b>WIN-WIN</b>
2 - 1	Ökosysteme, UNFCCC, Klimawandel, Biodiversität, Schutz versus Regenerierung von Ökosystemen, Verhinderung von vs. Anpassung an Klimawandel, Paris Agreement, 1,5 Grad Ziel	4-1	Effective Philanthropy, Missing Middle Finance Gap,
2 - 2	Kreislaufwirtschaft / Circular Economy, Sharing Economy, Recycling vs. Upcycling, Ressourceneffizienz	4-2	n/a
2 - 3	Blauer Engel, B Corp, Gemeinwohlökonomie, Entrepreneurs for Future, Net Zero Target	4-3	n/a

<b>Offene Diskussionsfragen</b>			
a)	Lassen sich die 17 Ziele alle jeweils der Kategorie "People" oder "Planet" zuordnen, an denen sich die Scorecard oben orientiert? Wenn nicht, warum?		
b)	Oftmals wird das Konzept der Nachhaltigkeit (Sustainability) mit einem Dreiklang aus drei "P" beschrieben: People, Planet und Profit oder People, Planet, Progress oder auch People, Planet, Purpose. Was könnte mit dem dritten "P" jeweils gemeint sein?		
c)	Auf Basis deiner Bewertung: Empfiehlst du das Projekt zu unterstützen? Wo siehst du besondere Stärken, wo etwaige Schwächen oder Verbesserungspotenzial?		
d)	Was könnten weitere Kriterien sein, die für die Entscheidung, welches Projekt wir unterstützen sollten, mit einbezogen werden sollten?		
e)	Ist das Scorecard Ergebnis wertend oder nur informierend? Gilt das für alle Kategorien bzw. Fragen gleich?		
<b>Methodische Anmerkungen</b>			
	<b>Aufbau der Scorecard</b> Die Scorecard besteht aus 4 Blöcken mit je drei Fragen, die alle gleich gewichtet werden. Sie spiegelt damit wider, welche Aspekte als wichtig erachtet werden. Die Kriterien sollen zur Reflexion bzw. Diskussion anregen. So ist ein Projekt nicht zwingend schlechter, wenn es in der Kategorie "Planet" weniger hoch punktet, da nicht jedes Projekt den Schutz unseres Planeten zum Ziel hat. Dennoch hat die Unterscheidung zwischen People und Planet eine wichtige Funktion. Sie hilft, die Fülle der SDGs, zu denen ein Projekt beitragen kann, leicht verständlich zu strukturieren. Oftmals wird von einem Dreiklang von People, Planet und Profit gesprochen. Für uns gehört das dritte "P" eindeutig zu People und steht für Prosperity, dem gesellschaftlichen Wohlstand.		<b>Zusammenhang mit den 17 Zielen</b> Wir setzen alle Projekte, die wir unterstützen, in Bezug zu den 17 SDGs. Die Scorecard ist so ausgelegt, dass Projekte, die zu einer Vielzahl von SDGs beitragen, in aller Regel deutlich höher punkten als Projekte, die sehr eng auf nur eines oder sehr wenige SDGs ausgerichtet sind (etwa: reine Clean Tech Projekte).  <b>Wie wir Projekte definieren</b> Für uns umfasst der Begriff Projekte alle organisatorischen Formen wie Impact Initiativen, Non-Profit Organisationen, Sozialunternehmen oder Social-Startups, die soziale Innovatoren bzw. Social Entrepreneure entwickeln. Wir verwenden den Begriff explizit nicht wie in der Projektmanagement-Terminologie zur Beschreibung zeitlich begrenzter Projekte.
	<b>Weiterführende Links</b>		<b>Kontakt</b>
	<a href="https://good-search.org/about/projekte/">https://good-search.org/about/projekte/</a>		Andreas Renner
	<a href="https://good-search.org/about/dein-impact/">https://good-search.org/about/dein-impact/</a>		Co-Founder Good Search UG
	<a href="https://good-search.org/about/auswahlkriterien/">https://good-search.org/about/auswahlkriterien/</a>		andreas@good-search.org