

<b>Region der Lebensretter   Projektbewertung</b>			
GOOD Project ID: #53			
Teil A GOOD Scorecard			
#	Fragen	Punkte	Begründung
<b>1</b>	<b>PEOPLE</b> Löst das Projekt ein drängendes soziales oder gesellschaftliches Problem?	<b>Score</b>	
<b>1-1</b>	<b>Lebensbedingungen verbessern</b> Verbessert das Projekt das Wohlergehen, die Gesundheit oder die Lebensbedingungen von Menschen? Verbessert es den Zugang zu grundlegenden oder lebensnotwendigen Gütern und Dienstleistungen?	<b>9,0</b>	Das Projekt rettet Menschenleben, indem es das reanimationsfreie Intervall auf ein Minimum verkürzen möchte - in der Stadt und im ländlichen Raum.
<b>1-2</b>	<b>Relevante Zielgruppe</b> Werden relevante Zielgruppen erreicht, etwa Menschen, die benachteiligt sind, ausgegrenzt werden oder in schwierigen bzw. prekären Verhältnissen leben?	<b>5,0</b>	Es werden alle Menschen erreicht, unabhängig von Alter, Geschlecht oder sonstigen Faktoren.
<b>1-3</b>	<b>Teilhabe und gesellschaftlicher Zusammenhalt</b> Fördert das Projekt Toleranz, Inklusion, gesellschaftliche Teilhabe, Gleichstellung der Geschlechter oder ein friedliches Zusammenleben? Generiert es über den eigenen Projektkontext hinaus neue, fair bezahlte Jobs und trägt so zum gesellschaftlichen Wohlstand bei?	<b>8,0</b>	Stärkung von ehrenamtlichem Engagement #dukannstlebensretten
	<b>Score</b>	<b>7,3</b>	
<b>2</b>	<b>PLANET</b> Schützt das Projekt unserer Umwelt und schont natürliche Ressourcen?	<b>Score</b>	
<b>2-1</b>	<b>Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen</b> Hilft das Projekt, terrestrische oder maritime Ökosysteme zu sichern oder zu regenerieren? Schützt es Biodiversität? Trägt es dazu bei, dem Klimawandel entgegenzuwirken?	<b>1,0</b>	Nicht Ziel des Projekts
<b>2-2</b>	<b>Schonung natürlicher Ressourcen</b> Stärkt das Projekt einen achtsamen Umgang mit begrenzten natürlichen Ressourcen? Leistet es einen Beitrag zu einer Kreislaufwirtschaft? Bewirkt es ein Umdenken oder Verhaltensänderungen hin zu mehr Umweltbewusstsein oder Tierschutz?	<b>3,0</b>	Kürzere Wege für die Erstversorgung von Notfall-Patient:innen. Das Angebot ersetzt nicht den Rettungswagen.
<b>2-3</b>	<b>Vorbildfunktion</b> Hält die Organisation, die das Projekt durchführt, ihren eigenen ökologischen Fußabdruck gering und vermeidet so Umweltbelastungen? Gibt es Selbstverpflichtungen oder Zertifizierungen für Umweltschutz oder Klimaneutralität?	<b>7,0</b>	App-basiertes System. Die Organisation arbeitet sehr ressourcensparsam.
	<b>Score</b>	<b>3,7</b>	
<b>3</b>	<b>GAMECHANGER</b> Ist das Projekt innovativ und hat mit seiner Vision das Potenzial für echten Wandel?	<b>Score</b>	
<b>3-1</b>	<b>Soziale Innovation</b> Handelt es sich um eine disruptive Idee, die Lösungswege neu denkt? Werden soziale oder ökologische Herausforderungen auf ganz neue, vielleicht ungewöhnliche Art und Weise gelöst? Hat die Idee die Strahlkraft, um vielerorts zu wirken - "an idea worth spreading"?	<b>9,0</b>	Ja, die Idee wurde in Dänemark erstmalig entwickelt und wird jetzt von verschiedenen Partner:innen übernommen und weiterentwickelt.
<b>3-2</b>	<b>Entrepreneurial Spirit</b> Zeigt das Team Eigeninitiative, Agilität und Unternehmergeist? Hat es die Ambition, das Projekt groß zu machen? Setzt das Team auf Offenheit und Kooperationen, um den Ansatz und damit den positiven Impact zu skalieren? Überzeugt das zugrunde liegende Geschäftsmodell?	<b>7,0</b>	Eigentinitiative, Ehrenamt und Partnerschaften als Erfolgsfaktoren
<b>3-3</b>	<b>Machbarkeit</b> Verfügt das Team über die notwendigen Ressourcen bzw. Fähigkeiten, um die angestrebten Ziele zu erreichen? Hat das Projekt eine Struktur, die eine gute Balance zwischen "Purpose" und "Profit" wahrt? Verfügt das Projekt über positive Referenzen oder starke Fürsprecher?	<b>9,0</b>	Professionell aufgebaut und organisiert. Vorbildliche Einbindung und Zusammenarbeit aller Beteiligten, wie Rettungsleitstellen und Feuerwehren.
	<b>Score</b>	<b>8,3</b>	



