

FishNBricks Projektbewertung			
GOOD Project ID: #47			
Teil A	GOOD Scorecard		
#	Fragen	Punkte	Begründung
1	PEOPLE Löst das Projekt ein drängendes soziales oder gesellschaftliches Problem?	Score	
1-1	Lebensbedingungen verbessern Verbessert das Projekt das Wohlergehen, die Gesundheit oder die Lebensbedingungen von Menschen? Verbessert es den Zugang zu grundlegenden oder lebensnotwendigen Gütern und Dienstleistungen?	8	FishNBricks möchte zur allgemeinen Verbesserung der Lebensbedingungen von Menschen in Indonesien, insbesondere in der Stadt Ambon, beitragen. Sie wollen Arbeitsplätze schaffen, Armut bekämpfen und langfristig bezahlbaren Wohnraum ermöglichen.
1-2	Relevante Zielgruppe Werden relevante Zielgruppen erreicht, etwa Menschen, die benachteiligt sind, ausgegrenzt werden oder in schwierigen bzw. prekären Verhältnissen leben?	7	Der Schwerpunkt liegt auf einkommensschwachen Regionen und Communities und Slums in indonesischen Städten, die besonders stark von Umweltverschmutzung durch Plastikmüll betroffen sind.
1-3	Teilhabe und gesellschaftlicher Zusammenhalt Fördert das Projekt Toleranz, Inklusion, gesellschaftliche Teilhabe, Gleichstellung der Geschlechter oder ein friedliches Zusammenleben? Generiert es über den eigenen Projektkontext hinaus neue, fair bezahlte Jobs und trägt so zum gesellschaftlichen Wohlstand bei?	7	Das Projekt arbeitet in der Region mit sechs unterschiedlichen NGO's zusammen, um gemeinsam Lösungen und Möglichkeiten für die Wiederverwertung von Kunststoffabfällen vor Ort zu finden. Durch die innovative Weiterverarbeitung des Plastiks und vielseitigen Anwendungsmöglichkeiten sollen neue Arbeitsplätze geschaffen werden.
	Score	7,3	
2	PLANET Schützt das Projekt unserer Umwelt und schont natürliche Ressourcen?	Score	
2-1	Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen Hilft das Projekt, terrestrische oder maritime Ökosysteme zu sichern oder zu regenerieren? Schützt es Biodiversität? Trägt es dazu bei, dem Klimawandel entgegenzuwirken?	8	FishNBricks setzt sich zum Ziel Kunststoffabfälle aus der Umwelt zu entfernen. Sie tragen damit zur Regeneration von Ökosystemen und dem Schutz von Tieren bei.
2-2	Schonung natürlicher Ressourcen Stärkt das Projekt einen achtsamen Umgang mit begrenzten natürlichen Ressourcen? Leistet es einen Beitrag zu einer Kreislaufwirtschaft? Bewirkt es ein Umdenken oder Verhaltensänderungen hin zu mehr Umweltbewusstsein oder Tierschutz?	10	Ziel ist es, Plastik an Stränden, in öffentlichen Einrichtungen und bei Privatpersonen einzusammeln. Die Abfälle werden in Kunststoffziegel verarbeitet, welche unzählige Anwendungen bieten. Der Plastikabfall erhält damit einen neuen und langfristigen Wert.
2-3	Vorbildfunktion Hält die Organisation, die das Projekt durchführt, ihren eigenen ökologischen Fußabdruck gering und vermeidet so Umweltbelastungen? Gibt es Selbstverpflichtungen oder Zertifizierungen für Umweltschutz oder Klimaneutralität?	7	FishNBricks hat schlanke Strukturen und arbeitet mit der lokalen Bevölkerung und Organisationen vor Ort.
	Score	8,3	
3	GAMECHANGER Ist das Projekt innovativ und hat mit seiner Vision das Potenzial für echten Wandel?	Score	
3-1	Soziale Innovation Handelt es sich um eine disruptive Idee, die Lösungswege neu denkt? Werden soziale oder ökologische Herausforderungen auf ganz neue, vielleicht ungewöhnliche Art und Weise gelöst? Hat die Idee die Strahlkraft, um vielerorts zu wirken – "an idea worth spreading"?	8,5	FishNBricks ist nicht die einzige Initiative, die sich mit der Problematik von Plastikmüll auseinandersetzt. Es handelt sich aber um eine disruptive Idee. Das Team besteht aus vielseitigen Akteuren, darunter Ingenieure, und arbeitet mit diversen Partnern zusammen, um seinen Ansatz und seine Technologien sukzessive zu verbessern.
3-2	Entrepreneurial Spirit Zeigt das Team Eigeninitiative, Agilität und Unternehmergeist? Hat es die Ambition, das Projekt groß zu machen? Setzt das Team auf Offenheit und Kooperationen, um den Ansatz und damit den positiven Impact zu skalieren? Überzeugt das zugrunde liegende Geschäftsmodell?	8,5	Das Team zeigt starken Unternehmergeist. Seit der Gründung ist das Team bereits gewachsen. Sie arbeiten mit Partnern aus der Wirtschaft und Forschung, haben die Ideen weiterentwickelt und teilweise in Realität umgesetzt.
3-3	Machbarkeit Verfügt das Team über die notwendigen Ressourcen bzw. Fähigkeiten, um die angestrebten Ziele zu erreichen? Hat das Projekt eine Struktur, die eine gute Balance zwischen "Purpose" und "Profit" wahrt? Verfügt das Projekt über positive Referenzen oder starke Fürsprecher?	9	Das Team ist sehr strukturiert und kombiniert Fähigkeiten aus verschiedenen Bereichen. Sie organisieren sich in unterschiedlichen Teams (Strategie, Engineering, Material, Öffentlichkeitsarbeit) und gehen Kooperationen mit NGO's, Unternehmen und Forschungseinrichtungen ein, um das Projekt groß zu machen. Sie haben bereits unterschiedliche Auszeichnungen erhalten (z.B. DB Award, Enactus National Cup 2022).
	Score	8,7	

4	WIN-WIN Können wir das Projekt mit unseren Mitteln wirksam unterstützen?	Score	
4-1	Hebelwirkung Können wir mit unserer Unterstützung in Form von Geld, Medienarbeit oder Know-How einen signifikanten Beitrag leisten? Ist das Projekt noch jung oder befindet es sich in einer kritischen Entwicklungsphase? Profitiert das Projekt von der zusätzlichen Sichtbarkeit?	8	FishNBricks ist noch ein relativ junges Projekt wodurch eine finanzielle Unterstützung bei der Erreichung von zukünftigen Zielen helfen kann. Die Medienarbeit kann zusätzlich zu einem stärkeren Bekanntheitsgrad und Sichtbarkeit beitragen.
4-2	Guter Zeitpunkt Gibt es einen konkreten Anlass wie etwa eine laufende Crowdfunding- oder Medienkampagne, die begleitet werden kann? Hat das Thema besondere Aktualität? Ist der Lösungsansatz in dieser Form im GOOD Portfolio noch nicht vertreten?	8	Das Projekt hat sich seit der ersten Idee 2019 gut entwickelt, ist aber noch in einer Prototyping-Phase. Um eine Ausgründung als Social Business zu ermöglichen, fehlen noch mehrere Schritte. Genau hier kann GOOD eine Lücke füllen.
4-3	Community Engagement Hat das Projekt einen Bezug zu einer Region, in der die GOOD Community stark vertreten ist? Wurde es von der Impact Community empfohlen oder prämiert? Wurde es über ein Community Voting ausgewählt?	9	FishNBricks hat beim Enactus Startup Accelerator im März 2023 in Frankfurt in der Kategorie Innovation neben zwei anderen Projekten den ersten Platz belegt. GOOD ist offizieller Partner des Awards.
	Score	8,3	
Teil B	Beitrag zu den 17 Zielen		
Gewicht	Begründung		
***	SDG #14 – Leben unter Wasser FishNBricks leistet einen Beitrag, die Ozeane von Plastikmüll zu befreien, indem sie Plastikabfälle an Stränden sammelt und verarbeitet, bevor sie (erneut) ins Meer schwimmen.		
**	SDG #12 – Nachhaltiger Konsum und Produktion Durch die lokale Verarbeitung von Plastikmüll direkt vor Ort trägt FishNBricks zu einer Kreislaufwirtschaft auf Indonesiens Inselwelt bei.		
**	SDG #9 – Industrie, Innovation und Infrastruktur FishNBricks ist ein Pionier im Bereich des Kunststoff-Recyclings, indem es Verwendungen auch für minderwertige Plastikabfälle findet, die allgemein als nicht recyclebar gelten.		
**	SDG #11 – Nachhaltige Städte und Gemeinden FishNBricks trägt zur Lösung des Abfallproblems insbesondere für autarke Inseln, die Plastik nutzen oder an den Stränden vorfinden, dieses aber bislang nicht sinnvoll nutzen konnten.		
**	SDG #13 – Massnahmen zum Klimaschutz FishNBricks stellt Ziegeln mit sehr geringem Energieaufwand her und kann so energieintensivere Baumaterialien ersetzen.		

Teil C	Erläuterungen		
	Scorecard		17 Ziele
Methode	Die Scorecard besteht aus 4 Kategorien mit je drei Fragen, die alle gleich gewichtet werden. Sie spiegelt damit wider, welche Aspekte wir als besonders wichtig ansehen. Die Kriterien sollen zur Reflexion anregen. So ist ein Projekt nicht zwingend weniger wertvoll, wenn es in der Kategorie "Planet" weniger hoch punktet, da nicht jedes Projekt den Schutz unseres Planeten zum Ziel hat. Dennoch hat die Unterscheidung zwischen People und Planet eine wichtige Funktion. Sie hilft, die Fülle der SDGs, zu denen ein Projekt beitragen kann, leicht verständlich zu strukturieren. Oftmals wird im Zusammenhang von Nachhaltigkeit von einem Dreiklang von People, Planet und Profit (oder auch Prosperity oder Progress) gesprochen. Für uns gehört ist das dritte "P" integraler Bestandteil der People-Dimension und hat zudem mit der Kategorie "Gamechanger" zu tun, wo das Potenzial eines Projekts, positiven Wandel zu erzeugen, abgeschätzt wird.		Wir setzen alle Projekte, die wir unterstützen, in Bezug zu den 17 SDGs. Die Scorecard ist so ausgelegt, dass soziale Innovationen, die zu einer Vielzahl von SDGs beitragen, in aller Regel deutlich höher punkten als Projekte, die sehr eng auf nur eines oder sehr wenige SDGs ausgerichtet sind (wie etwa ein Windpark). Wir gewichten die SDGs, indem wir für die SDGs, zu denen das Projekt den relevantesten Beitrag leistet, jeweils 1 bis 3 Sterne verteilen, insgesamt maximal 10.
Legende	Die Bewertung findet auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten statt und wird für die Darstellung in Prozentzahlen umgerechnet. In welchem Ausmaß trifft die jeweilige Scorecard Frage zu:		
	0 gar nicht ("Kick-out Kriterium")		
	1 nahezu nicht (10%)		
	2 nicht wirklich (20%)		
	3 nur sehr bedingt (30%)		
	4 zu einem gewissen Teil (40%)		
	5 zu einem guten Teil (50%)		
	6 mehrheitlich (60%)		
	7 zum größten Teil (70%)		
	8 zum allergrößten Teil (80%)		
	9 voll und ganz (90%)		
	10 ganz außergewöhnlich ("ein gamechanger") (100%)		
Aktuelle Bewertung			
Datum	28. Februar 2023		
Experte	Dr. Andreas Renner		
Kontakt	andreas@good-search.org		