






<b>Cosmotaics   Projektbewertung</b>			
GOOD Project ID: #44			
<a href="https://good-search.org/about/blog/projekt/cosmotaics-wuesten-begruehen/">https://good-search.org/about/blog/projekt/cosmotaics-wuesten-begruehen/</a>			
<b>Teil A</b>	<b>GOOD Scorecard</b>		
#	Fragen	Punkte	Begründung
<b>1</b>	<b>PEOPLE</b> Löst das Projekt ein drängendes soziales oder gesellschaftliches Problem?	<b>Score</b>	
<b>1-1</b>	<b>Lebensbedingungen verbessern</b> Verbessert das Projekt das Wohlergehen, die Gesundheit oder die Lebensbedingungen von Menschen? Verbessert es den Zugang zu grundlegenden oder lebensnotwendigen Gütern und Dienstleistungen?	<b>5</b>	Der Einsatzbereich von Cosmotaics ist insbesondere in Regionen vorgesehen, wo Menschen unter Wasserknappheit leiden, aber nicht zwingend nur Länder mit niedrigem Einkommen.
<b>1-2</b>	<b>Relevante Zielgruppe</b> Werden relevante Zielgruppen erreicht, etwa Menschen, die benachteiligt sind, ausgegrenzt werden oder in schwierigen bzw. prekären Verhältnissen leben?	<b>4</b>	Cosmotaics möchte seine Lösung auch in Regionen mit niedrigem Einkommen vermarkten. Die Versorgung mit Trinkwasser ist jedoch nicht das vorrangige Ziel; landwirtschaftliche Einsatzbereiche lassen sich einfacher erschließen.
<b>1-3</b>	<b>Teilhabe und gesellschaftlicher Zusammenhalt</b> Fördert das Projekt Toleranz, Inklusion, gesellschaftliche Teilhabe, Gleichstellung der Geschlechter oder ein friedliches Zusammenleben? Generiert es über den eigenen Projektkontext hinaus neue, fair bezahlte Jobs und trägt so zum gesellschaftlichen Wohlstand bei?	<b>6</b>	Cosmotaics ist vor allem eine technologische Lösung, die Energie und Wasser in sehr trockene Gebiete bringt. Dies schafft neue Möglichkeiten der wirtschaftlichen Entwicklung.
	<b>Score</b>	<b>5,0</b>	
<b>2</b>	<b>PLANET</b> Schützt das Projekt unserer Umwelt und schont natürliche Ressourcen?	<b>Score</b>	Begründung
<b>2-1</b>	<b>Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen</b> Hilft das Projekt, terrestrische oder maritime Ökosysteme zu sichern oder zu regenerieren? Schützt es Biodiversität? Trägt es dazu bei, dem Klimawandel entgegenzuwirken?	<b>6</b>	Cosmotaics schützt keine Ökosysteme, leistet aber einen Beitrag gegen die zunehmende Desertifizierung und bekämpft den Klimawandel.
<b>2-2</b>	<b>Schonung natürlicher Ressourcen</b> Stärkt das Projekt einen achtsamen Umgang mit begrenzten natürlichen Ressourcen? Leistet es einen Beitrag zu einer Kreislaufwirtschaft? Bewirkt es ein Umdenken oder Verhaltensänderungen hin zu mehr Umweltbewusstsein oder Tierschutz?	<b>9</b>	Cosmotaics ist eine Innovation im Bereich grüner Technologien und versorgt trockene Landstriche Wasser und regenerativer Energie.
<b>2-3</b>	<b>Vorbildfunktion</b> Hält die Organisation, die das Projekt durchführt, ihren eigenen ökologischen Fußabdruck gering und vermeidet so Umweltbelastungen? Gibt es Selbstverpflichtungen oder Zertifizierungen für Umweltschutz oder Klimaneutralität?	<b>8</b>	Cosmotaics ist ein stark wissenschaftlich gestütztes Startup, das neue Lösungen gegen den Klimawandel entwickelt.
	<b>Score</b>	<b>7,7</b>	
<b>3</b>	<b>GAMECHANGER</b> Ist das Projekt innovativ und hat mit seiner Vision das Potenzial für echten Wandel?	<b>Score</b>	Begründung
<b>3-1</b>	<b>Soziale Innovation</b> Handelt es sich um eine disruptive Idee, die Lösungswege neu denkt? Werden soziale oder ökologische Herausforderungen auf ganz neue, vielleicht ungewöhnliche Art und Weise gelöst? Hat die Idee die Strahlkraft, um vielerorts zu wirken – "an idea worth spreading"?	<b>9</b>	Das Konzept verknüpft Innovationen wie die Fog-Nets mit Photovoltaik und kann dadurch Wasser in Regionen bereitstellen, die unter extremer Trockenheit leiden.
<b>3-2</b>	<b>Entrepreneurial Spirit</b> Zeigt das Team Eigeninitiative, Agilität und Unternehmergeist? Hat es die Ambition, das Projekt groß zu machen? Setzt das Team auf Offenheit und Kooperationen, um den Ansatz und damit den positiven Impact zu skalieren? Überzeugt das zugrunde liegende Geschäftsmodell?	<b>8</b>	Der Einsatzbereich von Anlagen, die in extrem trockenen Gebieten neben Strom auch Wasser produzieren, ist äußerst groß. Entscheidend ist, ob der Business Case sich rechnet bzw. sich Investoren finden lassen, da etliche der Regionen krisengeschüttelt sind.
<b>3-3</b>	<b>Machbarkeit</b> Verfügt das Team über die notwendigen Ressourcen bzw. Fähigkeiten, um die angestrebten Ziele zu erreichen? Hat das Projekt eine Struktur, die eine gute Balance zwischen "Purpose" und "Profit" wahrt? Verfügt das Projekt über positive Referenzen oder starke Fürsprecher?	<b>7</b>	Das Produkt ist patentiert. Das Team hat jedoch eine klare Impact Vision. Inwieweit diese soziale Mission abgesichert wird, steht heute noch nicht fest.
	<b>Score</b>	<b>8,0</b>	

<b>4</b>	<b>WIN-WIN</b> Können wir das Projekt mit unseren Mitteln wirksam unterstützen?	<b>Score</b>	Begründung
<b>4-1</b>	<b>Hebelwirkung</b> Können wir mit unserer Unterstützung in Form von Geld, Medienarbeit oder Know-How einen signifikanten Beitrag leisten? Ist das Projekt noch jung oder befindet es sich in einer kritischen Entwicklungsphase? Profitiert das Projekt von der zusätzlichen Sichtbarkeit?	<b>8</b>	Cosmotaics ist ein noch junges Startup, das sein Produkt aktuell entwickelt und von einer steigenden Bekanntheit profitiert, um weitere Unterstützer oder Investoren zu finden. Mit unserer Unterstützung können wir einen guten Beitrag zur Finanzierung des anstehenden, zweiten Prototypen leisten, der etwa 5.000€ kosten wird. Die Story ist sehr technisch und für die Kommunikation etwas schwieriger als bei anderen Projekten.
<b>4-2</b>	<b>Guter Zeitpunkt</b> Gibt es einen konkreten Anlass wie etwa eine laufende Crowdfunding- oder Medienkampagne, die begleitet werden kann? Hat das Thema besondere Aktualität? Ist der Lösungsansatz in dieser Form im GOOD Portfolio noch nicht vertreten?	<b>8</b>	Das Projekt ist Teil des Social Impact Award Netzwerks und kann die hierdurch gewonnene Aufmerksamkeit durch GOOD weiter steigern.
<b>4-3</b>	<b>Community Engagement</b> Hat das Projekt einen Bezug zu einer Region, in der die GOOD Community stark vertreten ist? Wurde es von der Impact Community empfohlen oder prämiert? Wurde es über ein Community Voting ausgewählt?	<b>10</b>	Cosmotaics ist eines der Gewinner des SIA Österreich Awards, den GOOD dieses Jahr unterstützt. Das Projekt hat zudem einen entwicklungspolitischen Bezug und hilft, unsere Partnerschaft mit der Austrian Development Agency zu stärken.
		<b>Score</b>	<b>8,7</b>
<b>Teil B</b>	<b>Beitrag zu den 17 Zielen</b>		
<b>Gewicht</b>	<b>Begründung</b>		
***	<b>SDG #6 – Sauberes Wasser und sanitäre Einrichtungen</b> Gewinnung von Wasser in Gebieten mit extremer Trockenheit		
***	<b>SDG #7 – Bezahlbare und saubere Energie</b> Effiziente Photovoltaikanlagen für den Einsatz in Gebieten mit extremer Trockenheit oder auch Staub		
**	<b>SDG #9 – Industrie, Innovation und Infrastruktur</b> Entwicklung einer robusten Energie-Infrastruktur für neue Einsatzorte		
*	<b>SDG #8 – Menschenwürdige Arbeit und Wachstum</b> Schaffung von Jobs z.B. im Landwirtschaftsbereich in an sich dafür ungeeigneten Regionen		
*	<b>SDG #13 – Maßnahmen zum Klimaschutz</b> Weiterentwicklung der erneuerbare Energien-Infrastruktur		

Teil C	Erläuterungen		
	<b>Scorecard</b>		<b>17 Ziele</b>
<b>Methode</b>	Die Scorecard besteht aus 4 Blöcken mit je drei Fragen, die alle gleich gewichtet werden. Sie spiegelt damit wider, welche Aspekte als wichtig erachtet werden. Die Kriterien sollen zur Reflexion bzw. Diskussion anregen. So ist ein Projekt nicht zwingend schlechter, wenn es in der Kategorie "Planet" weniger hoch punktet, da nicht jedes Projekt den Schutz unseres Planeten zum Ziel hat. Dennoch hat die Unterscheidung zwischen People und Planet eine wichtige Funktion. Sie hilft, die Fülle der SDGs, zu denen ein Projekt beitragen kann, leicht verständlich zu strukturieren. Oftmals wird von einem Dreiklang von People, Planet und Profit gesprochen. Für uns gehört das dritte "P" eindeutig zu People und steht für Prosperity, dem gesellschaftlichen Wohlstand.		Wir setzen alle Projekte, die wir unterstützen, in Bezug zu den 17 SDGs. Die Scorecard ist so ausgelegt, dass soziale Innovationen, die zu einer Vielzahl von SDGs beitragen, in aller Regel deutlich höher punkten als Projekte, die sehr eng auf nur eines oder sehr wenige SDGs ausgerichtet sind (etwa: reine Clean Tech Projekte).  Wir gewichten die SDGs, indem wir für die SDGs, zu denen das Projekt den relevantesten Beitrag leistet, jeweils 1 bis 3 Sterne verteilen, insgesamt maximal 10.
<b>Legende</b>	Die Bewertung findet auf einer Skala von 0 bis 10 Punkten statt und wird für die Darstellung in Prozentzahlen umgerechnet. In welchem Ausmaß trifft die jeweilige Scorecard Frage zu:		
	<b>0 gar nicht ("Kick-out Kriterium")</b>		
	1 nahezu nicht (10%)		
	2 nicht wirklich (20%)		
	3 nur sehr bedingt (30%)		
	4 zu einem gewissen Teil (40%)		
	<b>5 zu einem guten Teil (50%)</b>		
	6 mehrheitlich (60%)		
	7 zum größten Teil (70%)		
	8 zum allergrößten Teil (80%)		
	9 voll und ganz (90%)		
	<b>10 ganz außergewöhnlich ("ein gamechanger") (100%)</b>		
<b>Aktuelle Bewertung</b>			
<b>Datum</b>	29. Dezember 2022		
<b>Experte</b>	Dr. Andreas Renner		
<b>Kontakt</b>	andreas@good-search.org		