

PROJEKT EVALUATION

Health4Bees – gesunde Bienen für gesunde Menschen

Infos

Träger: Health4Bees (in Gründung)
Ort: Duisburg, Deutschland
Projekt-ID: Gexsi #20
Project Link: (Webseite im Aufbau)

Förderzeitraum

Start: 8. Januar – 1. Februar 2020
Ende: 18. Dezember 2019

So unterstützen wir ShareTheMeal

Finanziell: 2.500€ (Gexsi Impact Challenge Award)
Sichtbarkeit: Gexsi Medienarbeit

Inhalt

Teil 1 – Beitrag zu den 17 UN-Nachhaltigkeitszielen (SDGs)	Seite 2
Teil 2 – Impact Bewertung	Seite 4
Anhang / Erläuterungen	Seite 8

TEIL 1

Beitrag zu den 17 UN-Nachhaltigkeitszielen (SDGs)

SDG:	Erläuterung:
 <p>15 LEBEN AN LAND</p>	<p>Artenschutz Schutz der Bienen als primäres Ziel</p>
 <p>3 GESUNDHEIT UND WOHLERGEHEN</p>	<p>Gesundheit und Wohlergehen Schutz der Bienen dient dem Schutz der Lebensmittelkette für die Menschen</p>
 <p>12 NACHHALTIGE/R KONSUM UND PRODUKTION</p>	<p>Nachhaltiger Konsum und Produktion Health4Bees verändert die Produktionskette, u.a. durch Bereitstellung schadstofffreier Waben für Imker</p>
 <p>9 INDUSTRIE, INNOVATION UND INFRASTRUKTUR</p>	<p>Digitale Infrastruktur Health4Bees vernetzt Bienenstöcke über eine digitale Plattform, um Umweltgifte zu lokalisieren</p>
 <p>16 FRIEDEN, GERECHTIGKEIT UND STARKE INSTITUTIONEN</p>	<p>Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen Health4Bees setzt sich für einen starken Regelrahmen ein, der eine sichere und nachhaltige Honigproduktion ermöglicht</p>

TEIL 2

Impact Bewertung

Zusammenfassung:

<i>Kategorie:</i>	<i>Score:</i>
<hr/>	
1. Sustainable Development Goals	
1.1 People	7,0
1.2 Planet	9,0
2. Social Innovation	
2.1 Disruptive Idee	8,0
2.2 Social Entrepreneurship	8,3
2.3 Impact Model	8,3
3. Opportunity	
3.1 Hebelwirkung	8,0
3.2 Qualitätssicherung	8,7
3.3 Win-Win Situation	7,7

Bewertung im Detail:

Kategorien + Fragen:

Score: Kommentar:

1. Sustainable Development Goals *

1.1 People

Werden relevante Zielgruppen, Menschen am Rande der Gesellschaft erreicht?	6,0	Der Bienenschutz ist elementar für die Nahrungsmittelketten überall auf der Welt; kein spezifischer Fokus auf Menschen am Rande der Gesellschaft.
Engagement für eine offene, humane Gesellschaft, soziale Integration?	7,0	Health4Bees macht die Daten und Tools zum Bienenschutz für alle zugänglich, in Abgrenzung zur Pharma-Industrie.
Verbesserung der Lebensqualität / Zugang zu Waren und Dienstleistungen des Grundbedarfs (base-of-the-pyramid Märkte)	8,0	Mit seinem ganzheitlichen Ansatz schafft Health4Bees die Voraussetzungen für eine nachhaltige Honigproduktion
Score	7,0	

1.2 Planet

Schutz unseres Planeten	10,0	Der Schutz von Bienen und weiteren Insekten ist elementar für das Überleben auf unserem Planeten
Achtsamer Umgang mit Ressourcen; Beitrag zu einer circular / sharing economy; bewirkt Umdenken, Verhaltensänderungen	8,0	Health4Bees eliminiert schadstoffhaltige Bienenwaben, indem es die Lieferkette neu gestaltet.
Score	9,0	

*Bewertung übergeordneter Wirkungsdimensionen, die sich als roter Faden durch mehrere SDGs ziehen.

2. Social Innovation*

2.1 Disruptive Idee

Inspirierendes, mutiges Konzept	9,0	Ungewöhnlicher, ganzheitlicher, daten- und marktgetriebener Ansatz
Neue Akteure ("beyond the usual suspects")	7,0	Health4Bees als neuer Akteur, der die Industrie und Billigimporteure unter Druck setzt ("David gegen Goliath")
Attraktives, aktuelles Thema; neue Erkenntnisse / Einsichten	9,0	Hochgradig relevantes Thema; Aufbau einer digitalen Plattform, die Wissen und Umweltdaten für alle zugänglich macht
Score	8,3	

2.2 Social Entrepreneurship

Entrepreneurial spirit	9,0	Absolut! Hybrides Modell, das Non-Profit + Unternehmertum schlüssig verzahnt; Skalierungsstrategie noch ausbaufähig.
Tragfähiges, ethisches Geschäftsmodell	8,5	Harter ökonomischer Kern dank Verkauf alternativer, schadstofffreier Waben
Alle Kompetenzen im Team / Organisation	7,0	Enormer fachlicher Wissens- und Erfahrungsschatz des Gründers; Business Development Team + Erfahrung begrenzt
Score	8,2	

2.3 Impact Model

Plausible Wirkungskette	9,5	Health4Bees setzt an allen für einen effektiven Schutz relevanten Faktoren an.
Potenzial zur Skalierung / Replikation	7,5	Bienenschutz ist weltweit relevant; Modell zur radikalen Skalierung noch zu entwickeln.
Impact in der Governance Struktur abgesichert	8,0	Governance noch nicht final definiert; Open-source Ansatz als Kernelement.
Score	8,3	

*Schließt das Konzept des Social Entrepreneurship mit ein. Social Innovation bezieht sich vorrangig auf die Idee, Social Entrepreneurship auf das Mindset der dahinterstehenden Macher bzw. Changemaker.

3. Opportunity

3.1 Hebelwirkung

Wir können mit unseren Mitteln etwas bewegen	9,0	Health4Bees arbeitet bislang mit geringsten finanziellen Mitteln, jeder Euro zählt
Günstiger Zeitpunkt / günstige Gelegenheit	7,0	Thema dauerhaft relevant; guter Kommunikationsanlass zum Abschluss des Impact Factory Mentoringprogramms
Projekt befindet sich an einem kritischen Punkt zur Skalierung / Replikation	8,0	Ja, alle Voraussetzungen zum Markteintritt vorhanden
Score	8,0	

3.2 Qualitäts-Check

Positive Referenzen	9,0	Qualitätssicherung durch Impact Factory Programm
Ausschluss von Reputationsrisiken	8,0	Keine Risiken bekannt; wenig Information über die neue Supply Chain (Waben)
Team, Projekt bekannt o hinreichend geprüft	9,0	Projekt und Team persönlich bekannt
Score	8,7	

3.3 Win-Win-Situation

Projekt trägt zu einem ausgeglichenes Portfolio bei (SDGs, regionale Quoten, Spende / Invest)	8,0	Ja, inhaltlich als auch regional sowie mit Blick auf den Partner (Impact Factory)
Projekt hilft, mediale Reichweite und Sichtbarkeit zu generieren	6,0	Nur bedingt, über Gexsi Impact Challenge Kommunikation
Einfache Umsetzbarkeit (Abstimmung mit Team, Mittelflüsse, rechtlicher Rahmen etc)	9,0	Kurze Abstimmungswege mit Markus Bärmann, dem Gründer
Score	7,7	

ANHANG

Erläuterungen

Datum: 11. Januar 2020
Bewertung durch: Andreas Renner Gexsi Founder
Andrea Rebensburg Gexsi Team

Legende:

0	trifft gar nicht zu (kick-out)
1-3	trifft kaum zu
4-6	trifft zu
7-9	trifft voll zu
10	trifft ganz außerordentlich zu

Hinweise:

Gewichtung
Ein Aspekt kann, wenn als besonders relevant eingestuft und entsprechend gekennzeichnet (fett), doppelt gewertet werden (Methodik analog zum Wahlomat)

Methode
Bewertung durch Gexsi Teammitglied (Senior Level) + Challenge/Review durch mindestens ein zweites Teammitglied; optional Einbindung Externer; Ergebnis immer als Konsens.